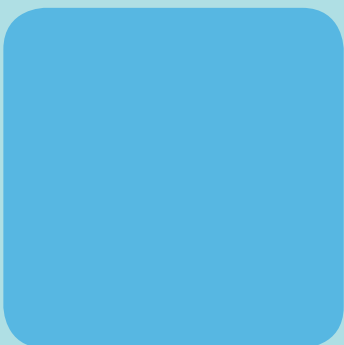




Неформальное предварительно обоснованное согласие по торговле озоноразрушающими веществами

Инструмент для укрепления правоприменения систем лицензирования



Выражаем благодарность

Настоящее издание было выпущено Отделом технологии, промышленности и экономики (ОТПЭ), программой «ОзонЭкшн» (CAP) для распространения в рамках Двадцать второй Встречи Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проведенной в Бангкоке, Тайланд, 8-12 ноября 2010 г.

За информацией, содержащейся в данном документе, пожалуйста обращайтесь:

**Программа «ОзонЭкшн»
ЮНЕП/ОПТЭ**

15 rue de Milan, 75441
Paris CEDEX 09, France
Tel: +33 1 4437 1450
Fax: +33 1 4437 1474
E-mail: uneptie@unep.fr
www.unep.fr/ozonaction

**Региональный офис ЮНЕП Азиатского и Тихоокеанского
региона**

UN Building, Rajadamnern Avenue,
Bangkok 10200, Thailand
Tel: +66 2288 1662
Fax: +66 2288 3041
E-mail: uneproap@un.org
www.roap.unep.org

Содержание

Что такое iPIC	4
Широкое распространение iPIC.....	5
Значительные результаты iPIC.....	7
Из Южной и Южновосточной Азии	7
Из Европы и Центральной Азии.....	7
Из Западной Азии	8
Из Латинской Америки и стран Карибского региона.....	8
Как работает iPIC	8
Преимущества и недостатки участия в iPIC.....	9
Основная статистика	10
Дальнейшее развитие	11
Ссылки	12
Приложение: Основные решения и рекомендации по iPIC.....	13

Введение

2010 год стал вехой в истории Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (далее “Монреальский протокол”). Начиная с 1 января 2010 года во всем мире запрещено производство самых мощных озоноразрушающих веществ (ОРВ), таких как хлорфторуглероды (ХФУ), галоны и четыреххлористый углерод (ЧХУ), позволяя продажу всего лишь небольшого количества этих веществ для существенных видов применения и применения в качестве сырья.

Лицензии на импорт и экспорт являются самыми эффективными политическими инструментами для контроля трансграничных перевозок ОРВ. Данный урок был получен из опыта контроля ХФУ и их последующего замещения посредством выполнения других Многосторонних природоохранных соглашений (МПС), содержащих положения по торговле. Несмотря на то, что одной лишь системы лицензирования недостаточно для устранения контрабанды ОРВ, тем не менее для национальных органов, ответственных за контроль торговли ОРВ, она служит орудием для составления базы данных законных /правомерных торговцев ОРВ, позволяющей распределять разрешения на импорт и экспорт среди законных торговцев и исключать любую незаконную торговлю (преднамеренную или непереданную). Важно также про-

водить мониторинг трансграничных перевозок ОРВ, поскольку это входит в обязательства стран по выполнению Монреальского протокола. Правоприменение системы лицензирования импорта и экспорта ОРВ является для страны одним из верных способов осуществления надлежащего контроля за ее работой в процессе замещения ОРВ, в частности, когда система лицензирования сочетается с системой квотирования, включающей предельный уровень потребления. Столкнувшись с ростом нелегального оборота ХФУ, Стороны Монреальского протокола приняли Монреальскую поправку к исходному Протоколу, требующую от Сторон принятия и применения системы лицензирования ОРВ. По состоянию на 5 октября 2010 года 175 из 181 сторон Монреальской поправки уже приняли систему лицензирования.

Что такое iPIC?

Неформальное предварительно обоснованное согласие на торговлю озоноразрушающими веществами (iPIC) – это добровольный и неформальный механизм обмена информацией о предстоящей торговой сделке между органами импортирующих и экспортирующих стран, ответственных за выдачу торговых лицензий. Преимущество неформального подхода по сравнению с формальным в том, что обмен информацией между импортирующей и подотчетной стран происходит на уровне Национальных озоновых центров (НОЦ), которые способствуют обмену информацией и налаживанию неформальных связей между сотрудниками, ответственными за выдачу лицензий или разрешений в импортирующих и экспортирующих странах.

Механизм iPIC нацелен на оказание поддержки странам-членам в эффективном применении систем лицензирования с тем, чтобы страны не превышали максимальный уровень годового потребления, отмеченного в стратегии замещения, либо предписанного Протоколом. Механизм был впервые основан в 2005-2006гг. в Южновосточной Азии на пилотной основе для решения ряда вопросов, связанных с применением национальных систем лицензирования ОРВ. НОЦ Азии и их коллеги из таможенных служб были обеспокоены:

- Разницей в данных по импорту и экспорту, предоставленных торговыми партнерами
- Ограниченным обменом информацией и погра-

ничным сотрудничеством

- Отсутствием практических и простых способов предотвращения случаев торговли, из-за которых страны могли попасть в состояние невыполнения обязательств (например, превышение квоты, прибытие партий товаров без разрешения)

Благодаря консультациям, которым способствовал ЮНЕП, страны согласились создать механизм iPIC в надежде основать сообщество стран-единомышленниц, стремящихся к взаимному повышению эффективности систем лицензирования. Со дня своего основания данный механизм распространился и на другие регионы. Все Стороны Монреальского протокола – всего 196 – могут принять участие в механизме.

1. Другие Многосторонние природоохранные соглашения с торговыми обязательствами включают Роттердамскую конвенцию о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Конвенция по международной торговле вымирающими видами дикой фауны и флоры (СІТЕС) и Картахенский протокол по биоразнообразию.

2. Незаконный товарооборот, зачастую имеющий место в приграничных районах, попросту обходит формальную процедуру лицензирования.

3. По Монреальскому протоколу “потреблением” считается “производство плюс импорт минус экспорт”.

Нежелательные ОРВ – Проблема?

Обеспокоенность нелегальной торговлей ОРВ, в основном ХФУ, смесями и продукцией, стала проявляться в 1990-х годах. Обеспокоенные Стороны запросили провести исследование, результаты которого были представлены на заседании Рабочей группы открытого состава (ЮНЕП 2002 г.). Исследование показало, что нелегальная торговля ХФУ, впервые замеченная в развитых странах, к 1999 году распространилась и в развивающихся странах.

Существуют различные “оценки” общего объема нелегальной торговли ОРВ, однако более точных данных добыть невозможно, поскольку сведения об изъятом количестве, которые служат единственной официальной информацией по несанкционированной торговле, отражают лишь небольшую часть нелегальной торговли. По подсчетам ЮНЕП на 2002 год объем нелегальных ХФУ в обороте составил от 16.000 до 38.000 тонн за период 1995-1996гг., что составило от 6 до 15 процентов от общего производства.

Согласно недавно проведенным исследованиям и операциям, нелегальная торговля ХФУ все еще является крупномасштабным явлением, а черный рынок ХФУ, поступающего из Китая в такие страны как Россия, Индонезия и Мьянмар, возможно, все еще существует (EIA 2010; по сообщению NCEA, Мьянмар). В рамках однолетней операции “Платание дыр” (“Sky Hole Patching”), которую проводили Всемирная таможенная организация (ВТО) и ЮНЕП в 2006-2007гг., было предотвращено 27 случаев незаконной торговли и изъято 155 тонн ОРВ в 20 странах Азии. В рамках глобальной операции “Платание дыр II” в 2010г. было произведено 21 изъятия.

В то время как некоторые развивающиеся а также и развитые страны находятся все еще в поисках эффективных средств по исключению несанкционированной торговли ХФУ, уже сейчас они сталкиваются с растущей опасностью нелегальной торговли ГХФУ (EIA и ЮНЕП 2010г.).

Широкое распространение iPIC

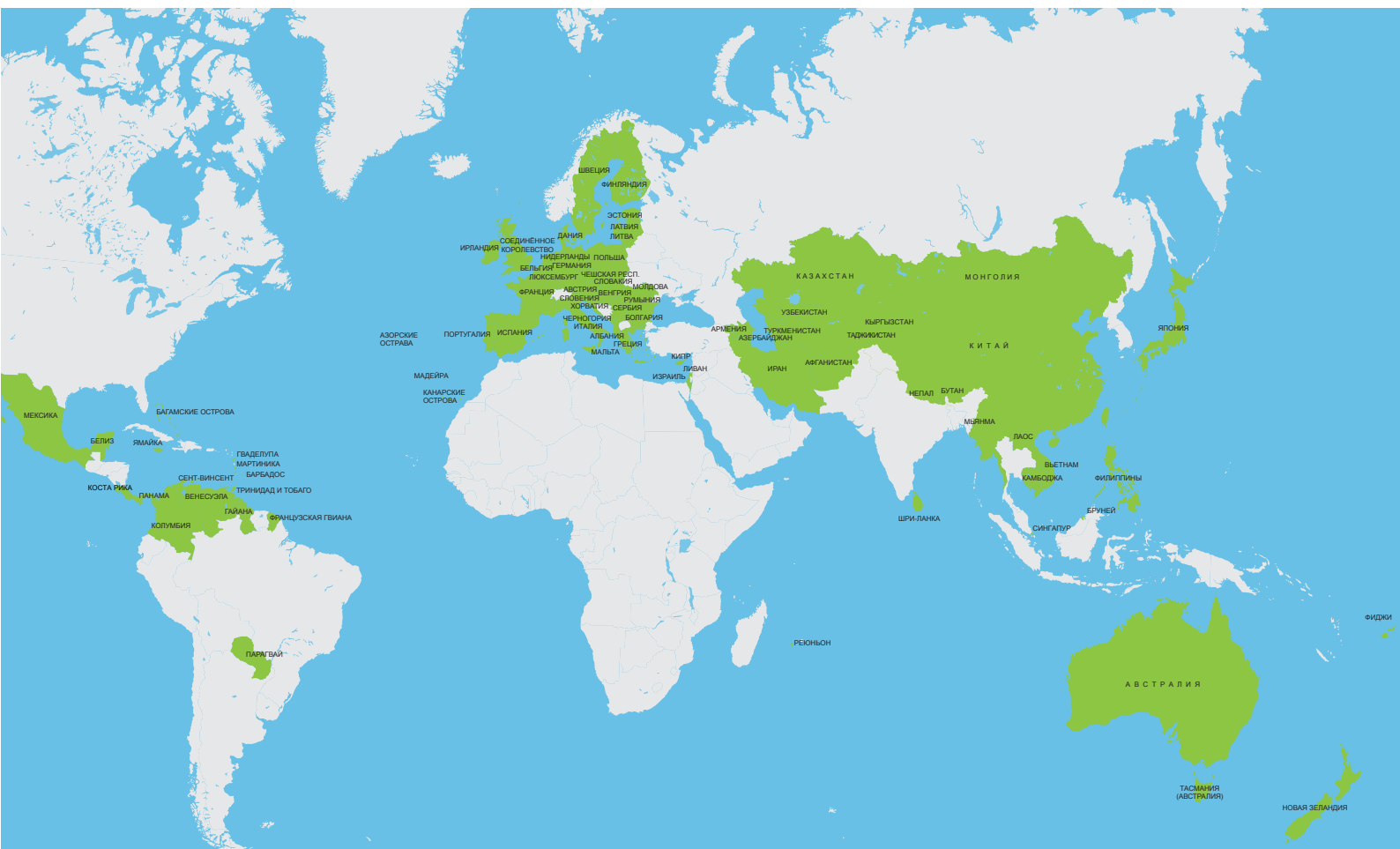
После скромного начала на пилотной основе в 2006 году при поддержке всего 20 стран и горстки сторонников, таких как Швеция и Европейский союз (ЕС) iPIC превратился в многообещающий механизм по предотвращению нежелательной торговли ОРВ. Потенциал данного механизма как средства противодействия незаконному товарообороту ОРВ был признан Сторонами Монреальского протокола, собравшимся на 19-ой встрече сторон в сентябре 2007 года (Решение XIX/12; см приложение, содержащее данное решение, а также другие ключевые решения и рекомендации, касающиеся iPIC).

Начиная с 2007г. удалось предотвратить более 50 случаев несанкционированных поставок ОРВ благодаря iPIC. По отчетам ЮНЕП в течение 10-месячной операции за 2010г. было подвержено проверке 96 случаев потенциальной торговли в рамках механизма iPIC и предотвращено 24 несанкционированных поставок. По данным ЕС, с 2007г. благодаря участию в iPIC удалось предотвратить случаи торговли ОРВ в размере 900 метрических тонн только со странами членами ЕС.

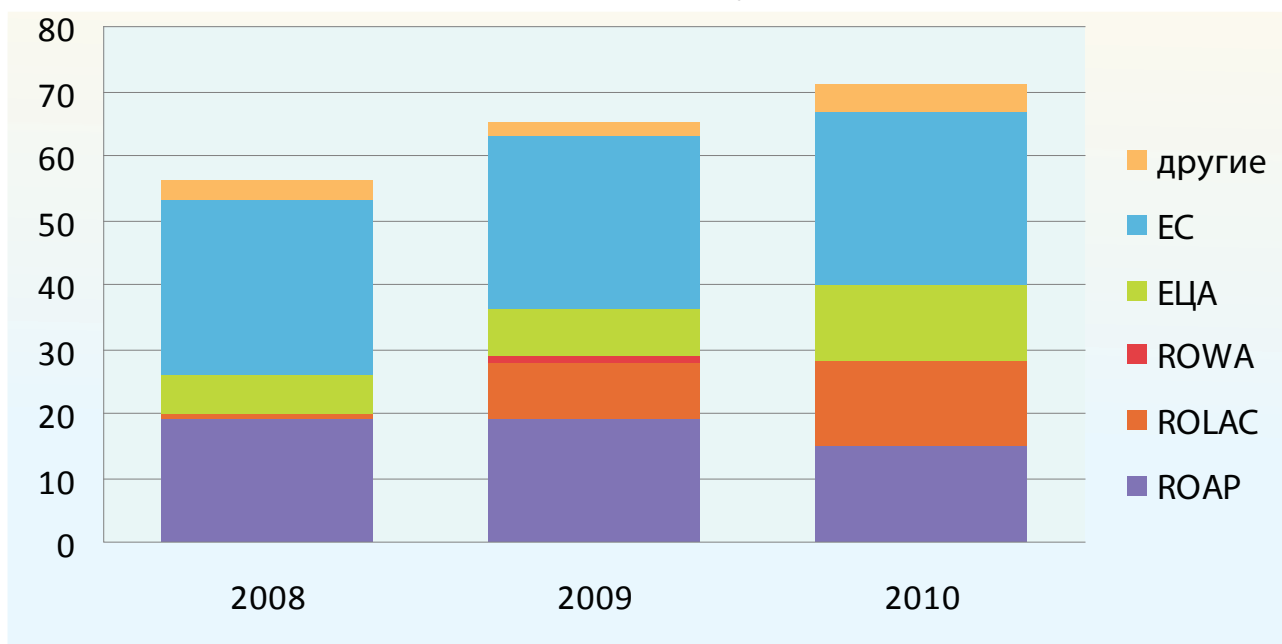
Участие в iPIC устойчиво росло на протяжении всех лет. В 2007г. ЕС с 27 странами-членами присоединились к iPIC подобно другим 23 странам, тем самым значительно увеличив эффективность механизма. В 2008г. страны Региональных озоновых сетей Евро-

пы и Центральной Азии, а также Латинской Америки и Карибского региона также стали присоединяться, тем самым способствуя его распространению. В 2010г. 71 страна приняла добровольное решение по участию в механизме, что позволило ему расширить свои географические границы по сравнению с первыми годами существования. Помимо первоначальной цели предотвращения нелегальной и нежелательной торговли, iPIC также способствовал росту взаимного сотрудничества между лицами, выдающими лицензию, и стал платформой для обмена информацией и знаний. Более того, он помогает странам в эффективном правоприменении своих национальных систем лицензирования, напр. помогает выявлять компании, которые непреднамеренно неведуют о существующих обязательствах.

Страны iPIC в 2010г.



Количество стран-участниц iPIC



ROWA – Региональный офис стран Восточной Азии

ROLAC - Региональный офис стран Латинской Америки и Карибского региона

ROAP – Региональный офис стран Азиатского и Тихоокеанского региона

Значительные результаты iPIC

Из Южной и Южновосточной Азии

- При выдаче лицензий на экспорт Китай использует iPIC для проверки регистрации импортирующих компаний в странах конечного назначения. В 2009г. в рамках iPIC Китаю было послано 23 запроса из всех 38 случаев за тот год. В апреле 2010г. Китай запросил одну из стран Карибского региона подтвердить лицензию импортера на запланированный импорт 16 тонн бромистого метила для карантинной обработки. Китай отказал в запросе на экспорт, когда ему сообщил НОЦ импортирующей страны посредством ЮНЕП, что импортер не получал разрешения на ввоз. Проверки запросов на экспорт большого количества, например, 525 метрических тонн ГХФУ 123 (в страну ЕС) и 300 метрических тонн ГХФУ-142b (поставка в Азию) выявили ошибки в информации, предоставленной импортерами и поставки были разрешены только после исправления информации.

Из Европы и Центральной Азии

- Сербия активно участвует в iPIC с 2009г. и последовательно сверяет информационные листки iPIC

экспортирующих стран перед выдачей лицензии на импорт ОРВ. Таким образом, она несколько раз консультировалась с лицами, ответственными за выполнение Монреальского протокола, в Китае и Европейском союзе. Результаты данных консультаций были представлены на заседании сети, встрече сети по правоприменению, а также на встрече Рабочей группы открытого состава в 2010г. В марте 2010г. Сербия проинформировала Европейский союз, что местная компания обратилась за получением лицензии на импорт 13.6 метрических тонн R22 (ГХФУ) и 1.9 метрических тонн R406A (смесь ГХФУ и углеводорода). ОРВ было произведено в Азии, однако экспортером являлся Евросоюз. Сербия сверила полученную информацию с информационным листком iPIC Евросоюза и обнаружила, что экспортер не был зарегистрирован. В связи с этим Сербия обратилась в Европейский союз, который подтвердил, что экспортер не был зарегистрирован и не запрашивал лицензии на экспорт. Более того, у экспортера отсутствовали складские запасы ОРВ, а импорт последних в ЕС запрещен. В результате, Сербия отказала в выдаче лицензии на импорт, в настоящее время ведется следствие. В

Региональная сеть ЕЦА по правоприменению обнаружила нелегальную торговлю 1,000 метрических тонн якобы рециклированных ХФУ, которую можно было бы предотвратить при помощи iPIC.

Во время обсуждений на встречах сети ЕЦА по правоприменению в Будапеште в 2009г. и последующей встрече в Ашгабаде, а также на совместном заседании сетей ЕЦА и Южной Азии в Стамбуле в 2010 году было подтверждено, что якобы рециклированные ХФУ были нелегально импортированы из стран-производителей ОРВ в Азии. Во всех случаях страны-экспортеры не выдавали лицензий на экспорт рециклированных ХФУ. В некоторых случаях было подтверждено первичное происхождение экспортированных ХФУ. В случае экспорта R11 (ХФУ), который главным образом используется в пенопроизводстве, очевидно, что подобное количество просто невозможно было изъять из не подлежащего дальнейшей эксплуатации оборудования. Страны-экспортеры также подтвердили, что сертификаты качества, предъявленные странам-импортерам, были подделаны. Количество импортированных якобы рециклированных ХФУ значительно – в целом, 1108 метрических тонн за период 2007 – 2009 гг.:

- 2007: 18,4 метрических тонн R11, 398,2 метрических тонн R12, 120,6 метрических тонн R123
- 2008: 268,2 метрических тонн R12
- 2009: 266,1 метрических тонн R12, 36,7 метрических тонн R11

Применение процедуры iPIC могло бы предотвратить подобные случаи нелегальной торговли путем простого телефонного звонка или эл.письма перед выдачей лицензии на импорт. ЮНЕП выдвинул все данные случаи на рассмотрение стран-импортеров, в результате чего все лицензии, выданные в 2010 году на импорт якобы рециклированных ОРВ, были отозваны и расследование начато. Страны импортеры также подчеркнули, что по окончании требующихся мер по усилению контроля за импортом/экспортом ОРВ, включая вступление в силу требуемого законодательства, они рассмотрят вопрос присоединения к инициативе iPIC для предотвращения случаев нелегального импорта/экспорта ОРВ в будущем.

качестве признания заслуг контактные лица Сербии, Евросоюза и Китая наряду с другими участниками получили золотые медали в рамках Награды ЕЦА по охране озонового слоя 2010 для служащих таможенных и правоприменительных органов.

Из Западной Азии

- В сентябре 2010 году одна израильская компания обратилась за получением лицензии на импорт рециклированных R11 и R12 (ХФУ) из ЕС. Поскольку экспортер был зарегистрирован лишь как экспортер галонов согласно информационному листку iPIC, лицо, ответственное за выполнение Монреальского протокола в Израиле, запросило у ЕС подтверждения в том, что данная торговая сделка приемлема и не противоречит положениям Монреальского протокола. Евросоюз ответил, что экспортер зарегистрирован лишь в качестве экспортера галонов и не запрашивал расширения лицензии для включения ХФУ. Следовательно, на момент предполагаемой торговой сделки компа-

ния не имела права экспортировать ХФУ из ЕС. Более того, Евросоюз подтвердил, что экспорт ХФУ из ЕС разрешается лишь в целях использования ХФУ в качестве сырья, технологический агент либо для лабораторных целей, а для таких целей вряд ли подошли бы рециклированные ХФУ. Израиль отказал в выдаче лицензии по получению вышеуказанной информации от ЕС.

Из Латинской Америки и стран Карибского региона

- Страны данного региона стали значительно активнее участвовать в процедуре iPIC за последние годы. Среди замых значительных случаев iPIC, которые привели к отказу на поставку ОРВ в регион, можно отметить 18 метрических тонн бромистого метила и рециклированных галонов для обслуживания самолетов. Наряду с ЕС, регион занимает ведущие позиции в применении iPIC для проверки случаев продажи ОРВ транспортной отрасли, в частности, морским судам.

Как действует iPIC

Страны, желающие участвовать в механизме, извещают ЮНЕП о своем намерении и отсылают Информационный листок iPIC в региональные группы САР ЮНЕП, содержащий информацию о национальной системе лицензирования, зарегистрированных импортерах и экспортерах. ЮНЕП разработал первоначальный формат информационного листка iPIC на основе опросника, разосланного заинтересованным странам в 2002г. Последняя версия включает следующие разделы:

- Зарегистрированные импортеры (имена-контактные данные- квота)
- Зарегистрированные экспортеры (имена-контактные данные- квота)
- Список запрещенных ОРВ и/или ОРВ-содержащего оборудования
- Информация о торговых наименованиях
- Коды Гармонизированной системы (ГС), применяемые в стране
- Контактные лица: ответственные за систему лицензирования или контроля и расследования

Заполненные Информационные листки iPIC, полученные iPIC, рассылаются остальным странам iPIC по эл.почте, или размещаются на CIRCABC, защищенной паролем веб платформе Европейской Комиссии. Поскольку данные о национальной системе лицензирования, а также о зарегистрированных импортерах и экспортерах могут меняться, странам рекомендуется обновлять свои Информационные листки iPIC на регулярной основе.

Списки зарегистрированных импортеров и экспортеров каждой страны облегчают процесс выдачи лицензии, поскольку сотрудник, ответственный за выдачу торговых лицензий, может непосредственно проверить, зарегистрирован ли торговый партнер в своей стране

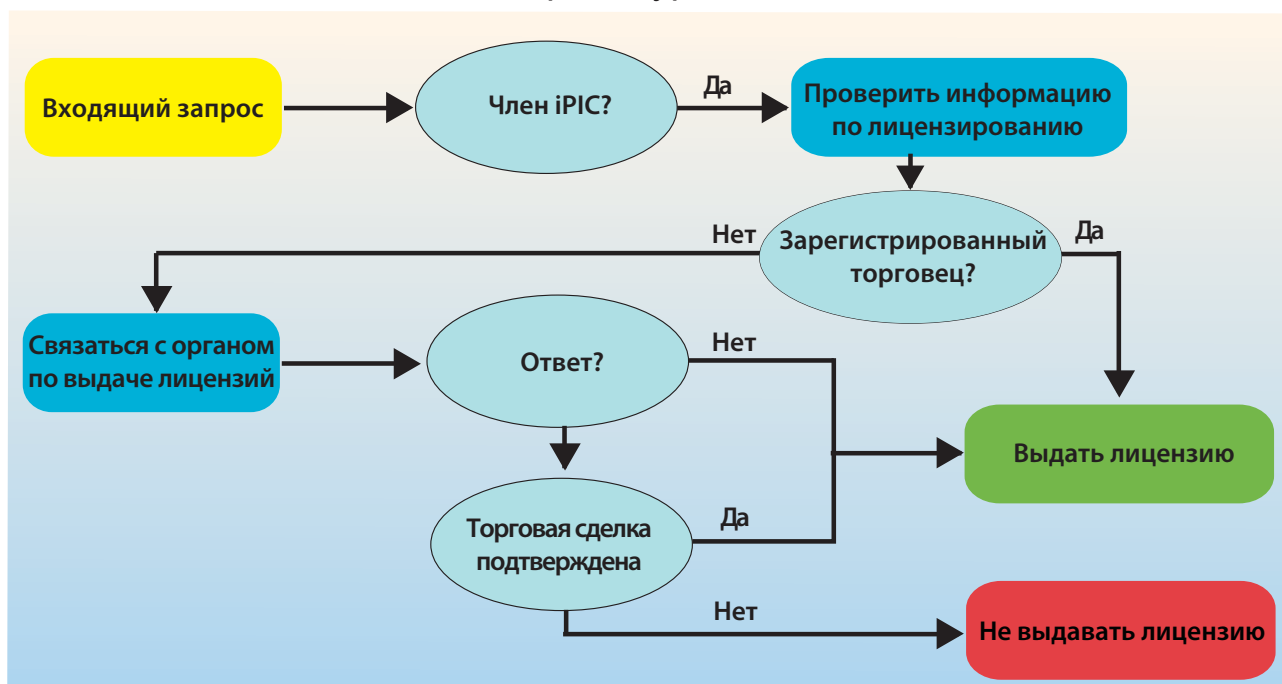
и может ли вещество/оборудование импортироваться из или экспортироваться в другую страну.

Национальная служба, ответственная за проверку лицензий, имеет возможность проверить законность торговой сделки, проверив Информационные листки iPIC стран торговых партнеров, убедившись, что оба зарегистрированы/уполномочены в обеих странах. В тех случаях, когда национальная служба не считает информацию, включенную в Информационный листок торгового партнера, достаточной для подтверждения законности сделки, она может запросить дополнительную информацию у контактного лица, ответственного за iPIC. Региональным группам САР ЮНЕП следует посылать копию переписки (называется "запрос") для облегчения процесса.

Важно отметить, что в отличие от систем формального Предварительно обоснованного соглашения Роттердамской или Базельской конвенций, в iPIC отсутствие ответа считается согласием на торговлю. Таким образом исключается неоправданная задержка торговой сделки.

Участие в iPIC является добровольным, в отличие от механизмов PIC некоторых других МПС, которые являются обязательными. Процедура iPIC для ОРВ является стандартным, но неформальным методом целевого обмена информацией, который помогает снизить

Процедура iPIC



Источник: Подготовлено А.Кириазисом, Евросоюз

количество нелегальных или нежелательных поставок ОРВ.

Несмотря на то, что iPIC является сравнительно простым механизмом, тем не менее существуют определенные требования для стран, желающих присоединиться к механизму. В первую очередь, в странах должна быть разработана и задействована национальная система лицензирования для импорта и экспорта ОРВ. Система лицензирования должна предусматри-

вать обязательную регистрацию всех импортеров и экспортеров в органах, ответственных за контроль над торговлей ОРВ. Помимо этого, iPIC начинает работать эффективнее, если система лицензирования предусматривает выдачу разрешения на каждую партию ОРВ. Экспортер должен предоставить национальному органу стран-импортеров, ответственному за контроль торговли ОРВ, подробные данные о пункте назначения.

Преимущества и недостатки участия в iPIC

Преимущество участия в iPIC, в частности в отношении ГХФУ, в том, что данный механизм позволяет обеим странам подвергать мониторингу торговлю этими веществами. Данный механизм предоставляет органам возможность избегать нелегальных или нежелательных поставок, что приводит к более гладкому выполнению плана замещения ОРВ без сюрпризов. Помимо этого, проводя расследование случаев торговли, выявленных благодаря iPIC, НОЦ-ам удалось выявить импортеров ОРВ, доселе им неизвестных (например, бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед погрузкой [QPS] на Багамах и R141b в Коста Рике и Панаме).

Не существует очевидных недостатков участия в процедуре iPIC, хотя последнее однозначно требует дополнительных административных усилий как от страны-импортера, так и от страны-экспортера. Некоторые страны приводят данную дополнительную нагрузку как аргумент против присоединения к подобному механизму. Необходимость в обновлении Информационных листков iPIC на регулярной основе некоторые считают "обременительной для пользова-

теля" функцией. Плюс ко всему, некоторые англоязычные страны находят даже самую простую переписку в рамках iPIC слишком хлопотной.

Для некоторых стран одним из решающих факторов против участия в iPIC является их желание сохранения конфиденциальности торговой информации. Одни не желают публиковать списки импортеров из-за правового обоснования. Другие считают, что после пред-

ставления Информационного листка iPIC, содержащаяся там информация выходит за рамки контроля НОЦ.

В этом отношении ЕС сделал следующее заключение: “Основываясь на элементах, применяемых ЕС, не-

смотря на описываемые ограничения, процедура iPIC проявила себя в качестве полезного инструмента для избежания нежелательной или нелегальной торговли, не создавая дополнительной административной нагрузки”.

Основная статистика

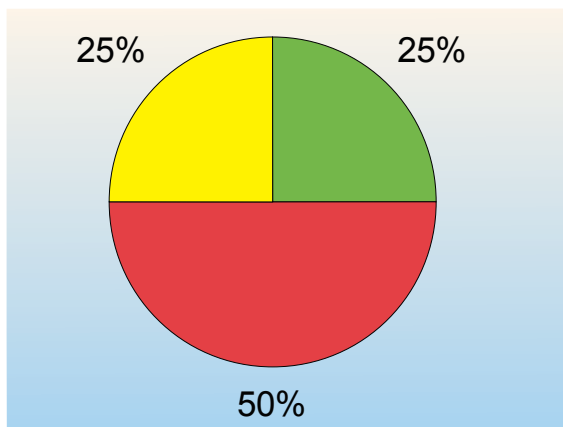
Как уже описывалось выше в разделе “Как работает iPIC”, не о всех торговых сделках, проверенных через iPIC, сообщается в ЮНЕП. Однако можно составить некоторое представление о работе iPIC, а также о тенденциях торговли ОРВ, заглянув в основные статистические данные по запросам iPIC за последние годы.

Количество торговых сделок, проверенных через iPIC за последние годы, возросло в геометрической прогрессии. За период 2007-2008 гг. количество запросов колебалось от 20 до 24 в год. В 2009 году оно возросло до 38, а в 2010 году по состоянию на конец октября 2010 года оно достигло 98, не считая предстоящих запросов за последующие два месяца. Рост запросов связывают с созданием в рамках Монреальского протокола Региональных сетей по правоприменению для таможенных и озоновых служащих и активным участием основных экспортеров ОРВ, таких как ЕС и Китай.

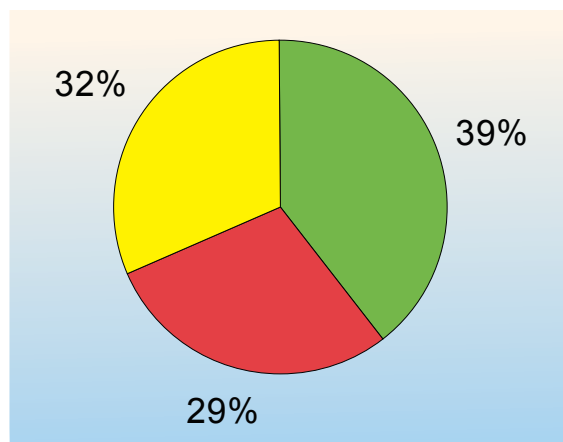
Около 25-46% запросов, проверенных через iPIC и представленных в ЮНЕП) было одобрено после тщательной проверки. В 2007 году был зафиксирован самый высокий уровень отказа – 50% всех запросов на торговлю было отклонено национальными органами, ответственными за контроль торговли ОРВ. К сожалению, значительная часть запросов iPIC остается без ответа каждый год и попадают в категорию “Текущие или неизвестные”.

С точки зрения веществ, включенных в запросы iPIC,

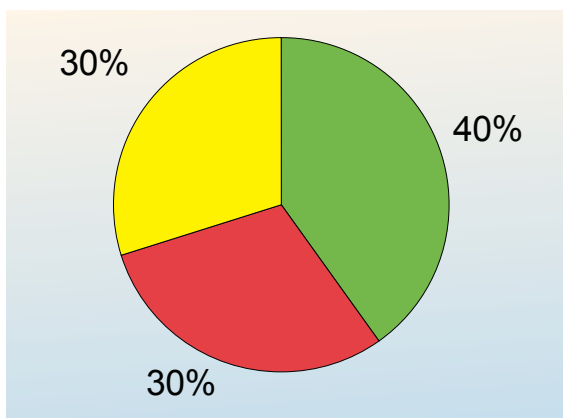
2007 – 24 запроса



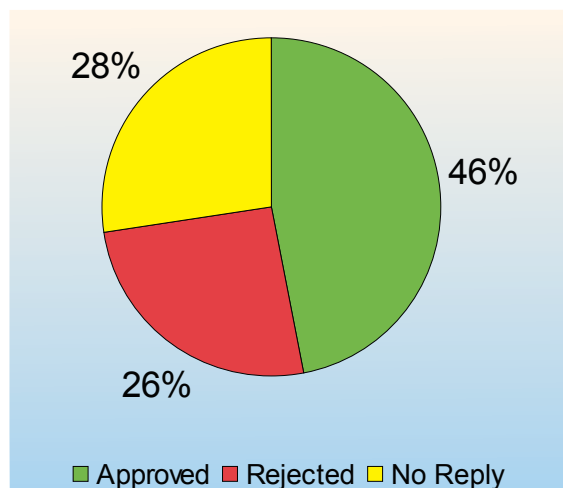
2009 – 38 запросов



2008 – 20 запроса



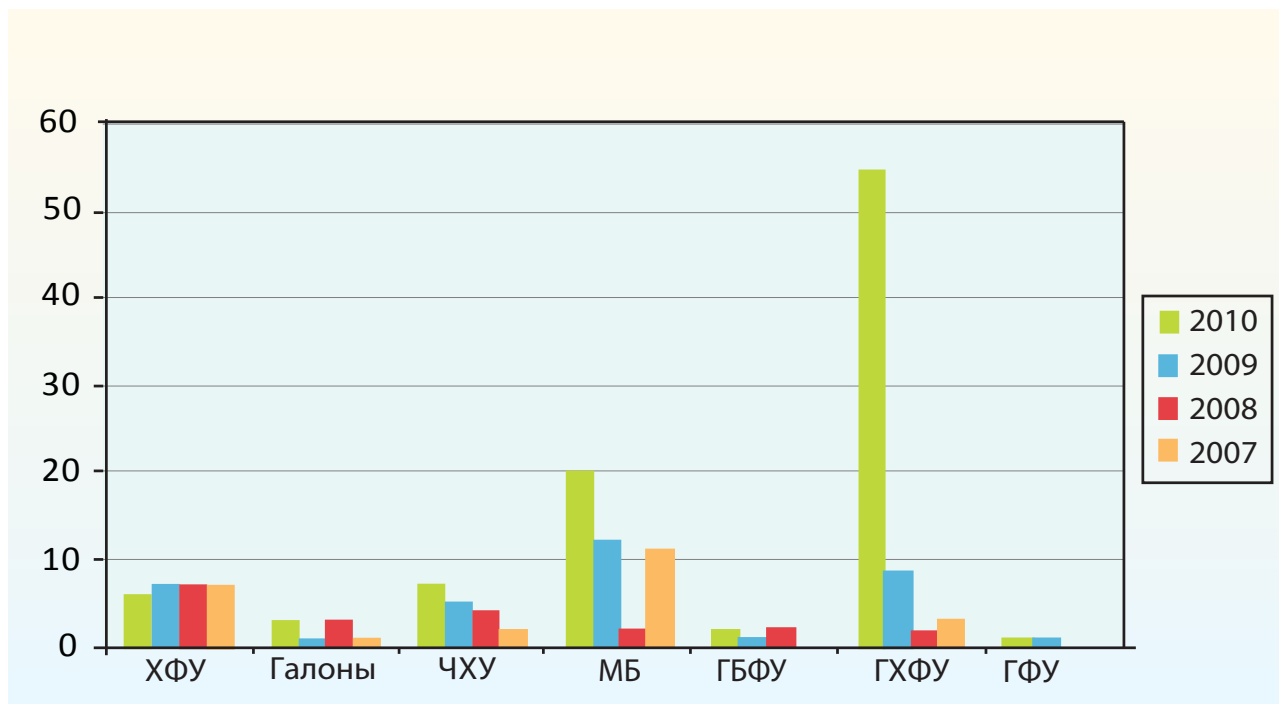
2010 – 98 запросов



по ХФУ и галонам количество запросов колеблется, по бромистому метилу и ЧХУ продолжает расти. Количество запросов по ГХФУ (включая ГХФУ-содержащие

смеси) резко возросло от 9 случаев за 2009 год до почти 60 случаев в 2010 году.

Запросы по веществам



Дальнейшее развитие

Все страны призываются поделиться своими идеями по усовершенствованию процедуры iPIC с тем, чтобы она продолжала оставаться полезной и значимой, поддерживая усилия стран по применению национальных систем лицензирования и выполнению обязательств по Монреальскому протоколу. Посредством Региональных озоновых сетей ЮНЕП и аналогичных сетей по региональному правоприменению, страны-участницы акцентируют следующие аспекты для усовершенствования iPIC

- Расширение рамок iPIC до включения и других ОРВ – ГХФУ и веществ, используемых для карантинной обработки и обработки перед отправкой грузов, а также для лабораторного и аналитического применения (например, ЧХУ, бромистый метил). Механизм iPIC был изначально предназначен для искоренения нелегального товарооборота ХФУ, однако поскольку график замещения ОРВ прогрессирует согласно Монреальскому протоколу, от стран требуется сейчас выполнение и других целей по окончательному изъятию из употребления и поэтапному замещению, в чем iPIC должен им помочь.
- Варианты по усилению контроля за б/у или рециклированным ОРВ. Поскольку стали появляться ложные декларации о якобы “рециклированных” ОРВ, странам-участницам iPIC необходимо будет выяснять, кто из импортеров и экспортеров обладает юридически действительным разрешением на торговлю рециклированными ОРВ.
- Страны, участвующие в механизме iPIC, желают видеть в качестве участников больше стран как 5-ой Статьи, так и 2-ой Статьи, чтобы сделать механизм более действенным и эффективным. Может понадобиться более активный и целенаправленный подбор для привлечения оставшихся стран производителей ОРВ и стран Региональной озоновой сети Африки.
- Ратфикация всех поправок Монреальского протокола странами-участницами iPIC крайне важна в деле упрощения и стандартизации проверки посредством iPIC.
- Страны могут распознать возможную торговую сделку со Сторонами/Не-сторонами Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок, представляя более подробную информацию в iPIC.
- В то время, как страны, запрашивающие информацию о предстоящей торговой сделке, намереваются получить ответ на запрос по возможности в течение 5 рабочих дней, на самом деле данная

процедура занимает в Евросоюзе в среднем 7 дней, а в других странах в некоторых случаях и того больше. С этой целью страны участники iPIC должны представлять два различных контактных лица, ответственных за iPIC, для снижения вероятности того, что запрос останется без ответа в то время,

как одно из них будет отсутствовать.

- Перевод iPIC в формат онлайн веб-платформы, защищенной паролем, что позволит странам обновлять и обмениваться информационными листками iPIC в режиме реального времени.

Ссылки

ЮНЕП и АЭР, 2010 (черновой вариант). Оценка риска нелегальной торговли ГХФУ. (UNEP and EIA, 2010 (in draft). Risk Assessment of illegal HCFC trade)

ЮНЕП 2010. *Статус систем лицензирования и контактные лица: Примечание от Секретариата* (UNEP, 2010. *Status of licensing systems and focal points: Note by the Secretariat.*) Исполнительный комитет в рамках процедуры невыполнения обязательств по Монреальскому протоколу, 45 заседание, Бангкок, 4 и 5 ноября 2010 г. и 22 Встреча Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Бангкок, 8-12 ноября 2010 г. UNEP/OzL.Pro.22/ INF/2 and UNEP/OzL.Pro/ImpCom/45/4

ЮНЕП 2007а. *Сетевое сотрудничество имеет значение: борьба с нелегальной торговлей озоноразрушающих веществ* ЮНЕП ОТПЭ, Париж, Франция (UNEP, 2007а. *Networking Counts: Combating illegal trade in ozone depleting substances.* UNEP DTIE, Paris, France)

ЮНЕП 2007b. *Нелегальная торговля озоноразрушаю-*

щих веществ: Азиатский и Тихоокеанский регион ЮНЕП ROAP, Бангкок, Тайланд и ЮНЕП ОТПЭ, Париж, Франция (UNEP, 2007b. *Illegal trade in ozone depleting substances: Asia and Pacific Region.* UNEP ROAP, Bangkok, Thailand, and UNEP DTIE, Paris, France.)

ЮНЕП 2002 Исследования мониторинга международной торговли и предотвращение нелегальной торговли озоноразрушающими веществами, смесями и продукцией, содержащей озоноразрушающие вещества (Решение XIII/12). Встреча рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. 23 Встреча, Монреаль, 23-25 июля 2002 г. (UNEP, 2002. *Study on monitoring of international trade and prevention of illegal trade in Ozone-Depleting Substances, mixtures and products containing Ozone-Depleting Substances (Decision XIII/12).* Open-Ended Working Group of the Parties to the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer, Twenty second meeting, Montreal, 23-25 July 2002. UNEP/ OzL.Pro/WG.1/22/4 23 April 2002)



Приложение: Основные решения и рекомендации по iPIC

Девятнадцатая Встреча сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Монреаль, 17-21 сентября 2007 года - Решение XIX/12: Предотвращение незаконной торговли озоноразрушающими веществами

Признавая необходимость принятия мер, направленных на предотвращение и сведение к минимуму незаконной торговли регулируруемыми озоноразрушающими веществами, и важность данного вопроса при продолжении обсуждения будущего Протокола,

памятуя о решении XVIII/18, в котором к Сторонам обращена просьба представить письменные замечания по докладу, озаглавленному “Технико-экономическое обоснование отслеживания ОРВ по созданию системы мониторинга трансграничных перевозок регулируемых озоноразрушающих веществ между Сторонами”, а секретариату по озону предложено составить подборку таких замечаний для девятнадцатого Совещания Сторон в 2007 году,

принимая с признательностью к сведению замечания Сторон по среднесрочным и более долгосрочным вариантам, изложенные в технико-экономическом обосновании создания системы отслеживания,

отмечая, что имеются другие инициативы, которые можно было бы использовать для мониторинга трансграничных перевозок регулируемых озоноразрушающих веществ между Сторонами,

признавая, что первым важным шагом в направлении эффективного мониторинга трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ между Сторонами стали бы более эффективная реализация и обеспечение функционирования существующих механизмов,

признавая инициативу по принятию мер решить проблему незаконной торговли на основе неофициального обоснованного согласия стран Южно-Азиатского, Юго-Восточно-Азиатского и Тихоокеанского регионов, а также осуществление проекта «Ликвидация озоновых дыр» Регионального бюро Всемирной таможенной организации по взаимодействию в области сбора информации,

признавая преимущества прозрачности и обмена информацией относительно мер, разработанных Сторонами для борьбы с незаконной торговлей,

отмечая, что меры, касающиеся торговли озоноразрушающими веществами, могут приниматься другими форумами, такими как Всемирная таможенная организация,

1. напомнить всем Сторонам об их обязательстве по статье 4В Протокола, касающемся создания системы

лицензирования импорта и экспорта по всем регулируемым озоноразрушающим веществам;

2. настоятельно призвать все Стороны в полной мере и эффективно реализовывать и активно обеспечивать соблюдение своих систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ, а также рекомендации, содержащиеся в имеющихся решениях Сторон, в частности, в решениях IX/8, XIV/7, XVII/12, XVII/16 и XVIII/18;
3. что Стороны, желающие улучшить функционирование и обеспечение соблюдения своих систем лицензирования с целью повышения эффективности борьбы с незаконной торговлей, возможно, хотели бы рассмотреть вопрос об осуществлении внутри страны на добровольной основе таких следующих мер, как:
 - a. обмен информацией с другими Сторонами посредством применения процедуры неофициального предварительного обоснованного согласия или аналогичной системы;
 - b. установление количественных ограничений, например, импортных и/или экспортных квот;
 - c. введение системы разрешений на каждую грузоперевозку и установление требования, обязывающего импортеров и экспортеров сообщать на национальном уровне об использовании таких разрешений;
 - d. мониторинг транзитных перевозок озоноразрушающих веществ, в том числе тех, которые проходят через беспрошленные зоны, например, путем обозначения каждой грузоперевозки особым учетным номером коносамента;
 - e. запрещение необорачиваемой тары или контроль за ее применением;
 - f. установление соответствующих минимальных требований в отношении маркировки и документации с целью содействия в проведении мониторинга торговых операций с озоноразрушающими веществами;
 - g. перекрестная проверка торговой информации, в том числе по каналам партнерских связей между частным и государственным секторами;
 - h. учет любых других соответствующих рекомендаций, вытекающих из исследования по вопросу отслеживания озоноразрушающих веществ;
4. просить секретариат по озону продолжить сотрудничество со Всемирной таможенной организацией по вопросу возможных мер Сторон относительно любых новых поправок к Гармонизированной системе описания и кодирования товаров в отношении озоноразрушающих веществ;

разрушающих веществ, и докладывать Совещанию Сторон о мерах, принятых Всемирной таможенной организацией.

Первый семинар Региональной сети по правоприменению Многосторонних природоохранных соглашений (MEA-REN) Бали, Индонезия, 8-10 ноября 2007 г.

1. Потребовать, чтобы в частности производящие и экспортирующие страны предоставляли информацию согласно процедуре (Решение ВС XVII/12).
2. Принимая во внимание недавнее усиление мер контроля по ГХФУ, рабочая группа рекомендовала принятие обязательных PIC для ГХФУ.
3. В систему квотирования следует включить импорт и экспорт ГХФУ.
4. Страны также могут рассмотреть возможность включения импорта и экспорта ГФУ в систему квотирования.
5. Укрепление системы лицензирования при помощи выдачи разрешений на каждую партию товара; рекомендуется наложения обязательств на импортеров и экспортеров по предоставлению отчетов по использованию подобных разрешений "крупных" компаний-производителей и/или потребителей.

Второй семинар Региональной сети по правоприменению Многосторонних природоохранных соглашений (MEA-REN), Бангкок, Тайланд, 24-26 сентября 2008 г.

1. Информацию следует пересматривать дважды в год (в начале года (февраль- март) и в середине года (31 июля)). Со своей стороны, ЮНЕП будет посылать запрос странам при необходимости внесения изменений в Информационный листок и рассылать обновленные листки. Однако страны призывают по необходимости вносить изменения в Информационные листки в любое время года и информировать ЮНЕП соответственно.
2. Своевременный ответ является ключом к успеху, который необходимо обеспечивать при помощи телефонных звонков и электронной почты для быстрого обмена информацией о зарегистрированных импортерах и экспортерах между странами.
3. Подтверждение о получении ответа на запрос должно иметь место независимо от содержащейся информации. Копию всех электронных писем следует посылать в ЮНЕП ROAP, а также информировать их при возникновении сложностей при коммуникации.

Третий семинар Региональной сети по правоприменению Многосторонних природоохранных соглашений (MEA-REN), Чиангмай, Тайланд, 12- 15 октября 2009 г.

1. Все импортеры и экспортеры ОРВ, особенно ГХФУ, должны быть зарегистрированы. (Меры приняты странами)
2. Лицензию следует выдавать на каждый единичный случай поставки ОРВ. (Меры приняты странами)
3. Экспортер должен прилагать к заявке на получение лицензии на импорт контракт на поставку. (Меры приняты странами)
4. Экспортеры должны предоставлять данные пункта назначения. (Меры приняты странами)

5. Информацию об импортерах и экспортерах ГХФУ следует включить в Информлисток. (Меры приняты странами)
6. Когда НОЦ получает запрос, он должен подтвердить его получение по возможности скорее в течение 10 рабочих дней (Тайланд рассмотрит этот пункт позднее) Срок по выдаче лицензии можно обсудить и согласовать на двусторонней основе. (Действие принято: странами)
7. Основное содержание документов, прилагающихся к запросу, следует переводить на английский язык. (Действие предпринято: странами)
8. ЮНЕП следует призвать больше стран, в частности, развивающихся, присоединиться к механизму iPIC. (Действие предпринято: странами)
9. Обращаться с подозрительными перевозками, обнаруженными при помощи механизма iPIC, используя опыт проекта Латание дыр (Действие предпринято: странами)
10. У экспортирующих компаний следует запрашивать гарантию безопасности или банковскую гарантию, которую следует ликвидировать только после того, как власти получают подтверждение о получении груза из импортирующей страны. (Действие предпринято: странами)
11. Каждая страна представляет контактные данные 3-5 лиц по Информлистку iPIC на случай отсутствия основного контактного лица. (Действие предпринято: странами)

Совместное заседание региональных озоновых сетей Европы и Центральной Азии (ЕЦА) и Южной Азии (ЮА) в Стамбуле, Турция, 26-30 апреля 2010 года

1. НОЦ предлагается сдавать информационные листки о неофициальном предварительном обоснованном согласии (iPIC) и, в частности, работать с основными странами-экспортерами (Российской Федерацией, ОАЭ, Индией, Кореей, США и т.п.) над упрощением их участия.
2. Информационные листки iPIC должны охватывать все подконтрольные вещества и организации, торгующие ОРВ для исключительных применений. Было бы полезно отметить, имеются ли в стране объекты по уничтожению или утилизации. Обновление информлисток возможно в любое время. Можно также рассмотреть применение режима iPIC для каждого груза.
3. Обмен информлитками iPIC должен происходить на Интернет-платформе, защищенной паролем. Во время переходного периода страны-участницы инициативы iPIC должны подписаться на CIRCABC, чтобы иметь доступ к самым последним версиям информлисток iPIC.

Четвертый семинар Региональной сети по правоприменению Многосторонних природоохранных соглашений (MEA-REN), Пекин, Китай, 21-22 сентября 2010 г.

1. PIC является очень полезным инструментом для контроля за торговлей ОРВ. ЮНЕП следует разослать странам информацию о Текущих/неизвестных запросах в рамках iPIC для выяснения окончательных результатов по выдаче разрешений.



Неформальное предварительно обоснованное согласие на торговлю озоноразрушающими веществами (iPIC)

Инструмент для усиления правоприменения систем лицензирования



Региональный офис ЮНЕП стран Азиатского и Тихоокеанского региона
UN Building, Rajadamnern Avenue,
Bangkok 10200, Thailand
Tel: +66 2288 1662
Fax: +66 2288 3041
E-mail: uneproap@un.org
www.roap.unep.org